

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард  
15 ноября 2021 года

Дело № А81-3476/2021

Определение принято и изготовлено 15 ноября 2021 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Джалцанова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Санджиевым М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Файзуллина Рафиса Фанисовича (ИНН 023302408933, СНИЛС 117-951-228 66, дата рождения 02.09.1981 г.р., место рождения пос. Ермолаево Кююргазинского р-на Респ. Башкортостан, 629730, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Полярная, д.3, общ.1, кв.57) о признании его несостоятельным (банкротом), в отсутствие представителей сторон,

у с т а н о в и л :

в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступило заявление Файзуллина Рафиса Фанисовича (далее - должник) о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 23.04.2021 заявление Файзуллина Р.Ф. принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением суда от 19.05.2021 Файзуллин Р.Ф. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до 19.11.2021. Финансовым управляющим должника утвержден Черепенко Иван Александрович (ИНН: 741709849496, адрес для направления корреспонденции: 454084, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Каслинская, д.60, кв.68), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 15.11.2021.

Соответствующее объявление опубликовано в газете "Коммерсантъ" №91 от 29.05.2021, стр.55.

09 ноября 2021 года финансовый управляющий должника Черепенко И.А. посредством почтовой связи представил ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств (вх.№123418).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены



надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает дело в отсутствие сторон по имеющимся документам.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, 29.05.2021 в газете «Коммерсантъ» финансовым управляющим опубликовано сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина, следовательно, реестр требований кредиторов должника закрыт 29.07.2021.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 347 503 рубля 88 копеек, из них 263 791 рубль 77 копеек - доход должника от трудовой деятельности.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей и на погашение требований кредиторов 2 и 3 очереди реестра требований кредиторов (требование Управления Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу 27 971 рубль 38 копеек).

Реестр требований кредиторов погашен в сумме 27 971 рубль 38 копеек по 2 и 3 очереди удовлетворения, что составляет 100% от всех требований кредиторов включенных в реестр требований кредиторов по всем очередям.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ состояния гражданина-банкрота. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено. На основе проведенной проверки наличия или отсутствия оснований для оспаривания сделок

должника финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, финансовым управляющим выполнены.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Процедуру реализации имущества гражданина Файзуллина Рафиса Фанисовича (ИНН 023302408933, СНИЛС 117-951-228 66, дата рождения 02.09.1981 г.р., место рождения пос. Ермолаево Куюргазинского р-на Респ. Башкортостан, 629730, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Полярная, д.3, общ.1, кв.57) - завершить.

2. Освободить гражданина Файзуллина Рафиса Фанисовича (ИНН 023302408933) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Черепенко Ивана Александровича в деле о банкротстве гражданина Файзуллина Рафиса Фанисовича (ИНН 023302408933).

4. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течении десяти дней с момента вынесения.

5. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

6. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим

заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

7. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.В. Джалцанов

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 13.09.2021 5:10:14  
Кому выдана Джалцанов Александр Владимирович